ITA

รายงานผล การดำเนินงาน

การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส



ประจำปี
งบประมาณ
2567

จังหวัดสุโขทัย

คำนำ

ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมกากรประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 มีมติเห็นชอบให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการเพิ่มค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ย ITA ทุกหน่วยงานในประเทศไทย จะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน รวมทั้งการปรับแกเป้าหมายและตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 จะต้องมีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 โดยจังหวัดสุโขทัย มีหน่วยงานภาครัฐ จำวน 92 แห่ง เข้าร่วมการประเมิน และบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วน ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดสุโขทัย ประกอบด้วยเนื้อหา ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสุโขทัยจะสามารถใช้ประโยชน์และใช้เป็นข้อมูลและแนวทาง เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการบริหารจัดการ การปรับปรุงพัฒนางานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและสร้างความโปร่งใส ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์และความต้องการของประชาชน รวมทั้งยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

จังหวัดสุโขทัย
กุมภาพันธ์ 2567

สารบัญ

หน้า

1. ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... 1

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566..... 3

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ..... 3

2) การให้บริการและระบบ E-Service..... 4

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ..... 5

4) กระบวนการกำกับดูแลการให้ทรัพย์สินของราชการ..... 6

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง..... 7

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล..... 8

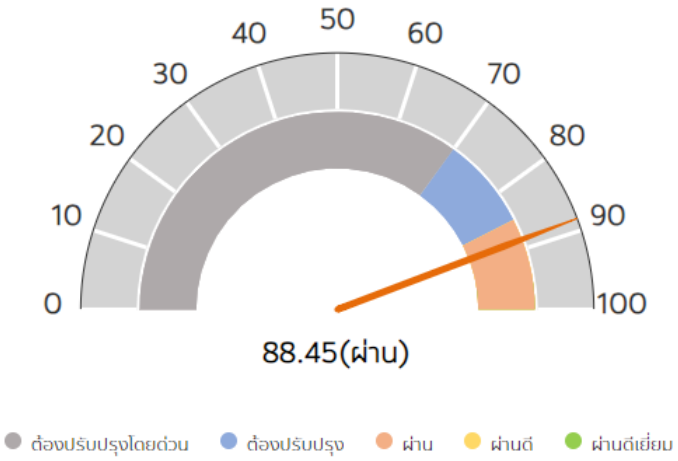
7) กลไกและมาตการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน..... 9

3. มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567..... 10

4. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ..... 11

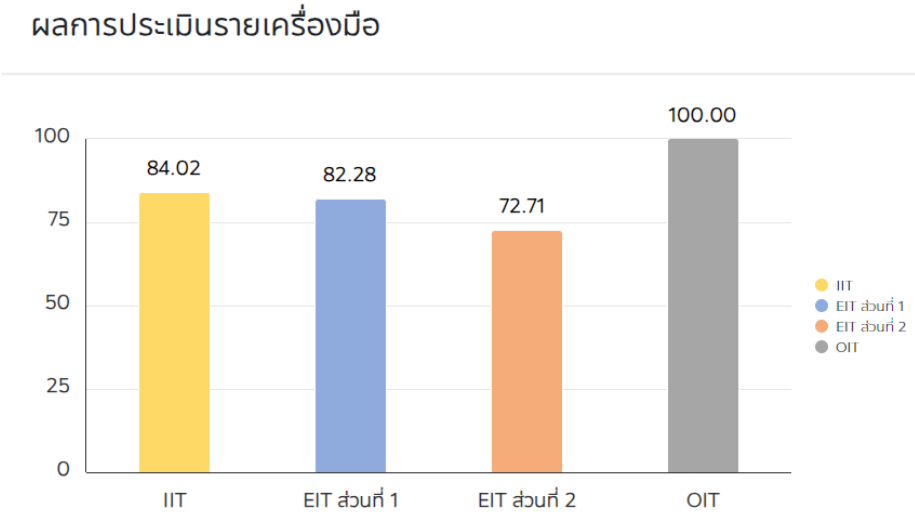
1. ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินในภาพรวม

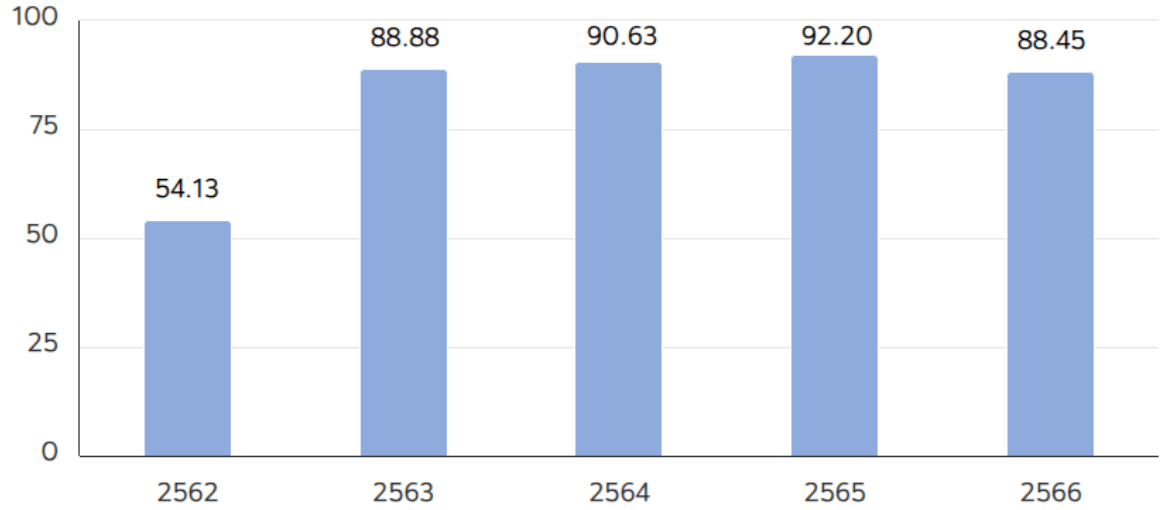


จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของจังหวัดสุโขทัย พบว่ามีผลคะแนน 88.45 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายเครื่องมือ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.61	IIT 84.02
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	81.69	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.08	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.67	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.07	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	80.73	EIT 77.50
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.41	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	75.37	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT 100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



เปรียบเทียบรายตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2565 - 2566

ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2565	คะแนนรายเครื่องมือ	คะแนนปี 2566	คะแนนรายเครื่องมือ	แนวโน้ม
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.71	IIT 87.52	92.61	IIT 84.02	-0.1
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.21		81.69		-3.52
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	88.66		85.08		-3.58
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.64		80.67		-2.97
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.39		80.07		-7.32
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.03	EIT 89.63	80.73	EIT 77.50	-10.30
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.75		76.41		-14.34
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.10		75.37		-11.73
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.28	OIT 97.64	100.00	OIT 100.00	1.72
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00		100.00		0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ

จากข้อมูลผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดสุโขทัย มีผลคะแนนรายข้อ ตามเครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT ลดลง และผลคะแนนตามเครื่องมือ OIT มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น โดย **แบบวัด IIT ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก**

1) i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด **55.56** คะแนน

2) i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด **69.07** คะแนน

3) i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด **71.41** คะแนน

แบบวัด EIT1 (ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง) ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก

1) e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **74.63** คะแนน

2) e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด **76.31** คะแนน

3) e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด **77.99** คะแนน

แบบวัด EIT2 (ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล) ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก

1) e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **59.11** คะแนน

2) e-10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ **62.86** คะแนน

3) e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด **67.71** คะแนน

แบบวัด OIT ได้คะแนนเต็มทุกข้อ

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน ITA 2566 ของจังหวัดสุโขทัย พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 88.45 คะแนน ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 3.75 คะแนน ผลการประเมิน ITA สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2566 จังหวัดสุโขทัย มีความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ ตลอดจนความพยายามที่จะดำเนินการปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น แต่ผลการดำเนินงานยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรในหน่วยงานและผู้รับบริการของหน่วยงานได้เท่าที่ควร

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน จังหวัดสุโขทัย จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรามและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

<u>การวิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่</u> ตามข้อมูลผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 - i3 ซึ่งเป็นผลสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกับผลการประเมินในมิติตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 - e3 ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ ในคำถามประเด็นเดียวกันจากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน ข้อคำถามและผลคะแนน มีดังนี้

i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 84.86 คะแนน

i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 88.13 คะแนน

i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 86.82 คะแนน

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 76.31/ 78.14 คะแนน

e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 77.99/ 75.31 คะแนน

e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 82.64/ 74.37 คะแนน

จากข้อมูลตามตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ในหน่วยงาน เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน และปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ค่อนข้างมาก (คะแนนเฉลี่ย 86.60) ในขณะที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีผลคะแนนน้อยกว่า (คะแนนเฉลี่ย 77.46) แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการดำเนินงานที่ดีพอสมควรแล้ว แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์หรือการสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ รวมทั้งพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติจากการให้บริการ และเน้นการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ โดยการจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งหน่วยงานตามความเหมาะสม

รวมทั้ง จังหวัดสุโขทัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์ของจังหวัดสุโขทัย ที่ www.sukhothai.go.th ตามข้อ o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อ o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และข้อ o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข้อมูลและนำไปปฏิบัติตามอย่างถูกต้องของบุคลากรในหน่วยงานยังไม่มากเท่าที่ควร และส่งผลต่อการรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน ตามข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หรือรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในเว็บไซต์ของจังหวัดอาจยังไม่เหมาะสม

<u>การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่</u> จากข้อคำถามข้อ i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ข้อ i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน และข้อ i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.96, 98.62 และ 98.27 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรของหน่วยงานมีความเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่แทบจะไม่มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับผลคะแนนตามข้อ e4 ซึ่งเป็นการตอบในประเด็นเดียวกันของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ว่าในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ มีผลคะแนนอยู่ที่ 98.01 คะแนน แสดงถึงความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ก็ยังคงมีบางส่วนที่เห็นว่ามีการรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ แสดงให้เห็นว่ายังคงมีความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงควรจัดกิจกรรม รณรงค์ อบรม ประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าว เพื่อสร้างการรับรู้ ตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง

2) การให้บริการและระบบ E-Service

<u>การวิเคราะห์การให้บริการ</u> จากข้อคำถามบุคลากร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในข้อ i1 – i3 กับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน ตามข้อ e1 – e3 จากผู้รับบริการหรือมาติดต่อราชการ ในคำถามประเด็นเดียวกัน มีผลคะแนนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานในจังหวัดควรมีการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องการสร้างการรับรู้ให้กับทั้งบุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนหรือผู้มาติดต่อราชการ

ตามประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นมาตรฐานการให้บริการ ตามข้อ o15 และความพึงพอใจการให้บริการ ตามข้อ o17 ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในข้อ i1 แสดงให้เห็นว่ามีการรับรู้ข้อมูลและนำไปปรับปรุงการให้บริการยังมีน้อย ส่งผลต่อการรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน ตามข้อ e11 – e12 บางส่วนที่ยังเห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา รวมทั้งวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มีผลคะแนนอยู่ที่ 79.04 และ 79.81 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ยังมีการรับรู้ในระดับต่ำ และไม่ได้ปฏิบัติตาม หรือไม่มีการพัฒนาการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน จึงต้องมีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนมากขึ้น โดยพัฒนารูปแบบการให้บริการ E – Service ให้น่าสนใจ และประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์ของการใช้บริการดังกล่าว

<u>การวิเคราะห์การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน</u> จากข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามข้อ o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ที่หน่วยงานในจังหวัดสุโขทัยดำเนินการกับผลการประเมินในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานตามข้อ e 14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในเครื่องมือ EIT จะเห็นได้ว่ามีความขัดแย้งกัน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานราชการมีการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน แต่ประชาชนผู้รับบริการไม่รับรู้การดำเนินการดังกล่าว จึงควรเพิ่มการสร้างการรับรู้การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ให้มากขึ้น รวมทั้งการสร้างความเข้าใจกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ตามความเหมาะสม

<u>การวิเคราะห์การให้บริการผ่านระบบ E – Service</u> จังหวัดสุโขทัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลว่าหน่วยงานมีการให้บริการผ่านระบบ E – Service ตามข้อ o18 บนเว็บไซต์จังหวัดสุโขทัย ซึ่งผู้รับบริการมีการรับรู้ตามข้อ e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ซึ่งมีผลคะแนน 92.35 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีผู้ติดต่อราชการผ่านระบบ E – Service มากพอสมควร แต่เนื่องจากยังไม่ส่วนหนึ่งที่ตอบว่า หน่วยงานไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์ (7.66%) จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในการให้บริการผ่านระบบ E – Service ให้มากขึ้นผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่องและให้ครอบคลุมประชาชนหรือผู้มาติดต่อราชการทุกกลุ่ม

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน จากผลการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานตามข้อ o1 – o3, o5 – o6 การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (o7 – o10) ต่อความเห็นในมุมมองของผู้รับบริการ (e6 - e10) ผลการประเมิน จังหวัดมีการเปิดเผยข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วน ในขณะที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ยังเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายยังมีจำนวนไม่มากเท่าที่ควร รวมทั้งหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบยังไม่ชัดเจนเพียงพอ และบางส่วนยังไม่ทราบช่องทางในการแจ้งหรือให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จะเห็นได้ว่าผู้รับบริการมีการรับรู้ข้อมูลหรือการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการยังอยู่ในระดับต่ำ จึงควรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการให้หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการอย่างกว้างขวาง

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิของทางราชการ จากการพิจารณาผลการประเมินในคำถาม ข้อ i19 เจ้าหน้าที่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด, ข้อ i20 หน่วยงานมีการส่งเสริมให้การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด, ข้อ i21 เจ้าหน้าที่ยึดถือแนวปฏิบัติการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่าถูกต้องตามแนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด และข้อ i22 หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเห็นได้ว่าตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 80.67 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยเป็นอันดับที่ 2 รองจากตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของหน่วยงานบางส่วนยังไม่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง และเห็นว่ามีมีการส่งเสริมให้มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสะดวกยังมีน้อย อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้องและไม่มีการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอและเพียงพอ ทั้งนี้จะเห็นว่าหน่วยงานไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีน้อยทำให้ผลการรับรู้ในข้อ i19-24 อยู่ในระดับต่ำ จึงควรพิจารณาจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการและเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทราบและกำกับให้มีการนำไปปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การวิเคราะห์การรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่

จากการเปิดเผยข้อมูลของจังหวัดสุโขทัยตามข้อ o11 – o13 ในประเด็นการใงบประมาณ และ o19 – o22 การจัดซื้อจัดจ้าง ต่อการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตามข้อ i7 ว่าเจ้าหน้าที่มีการรับรู้ข้อมูลมากน้อยเพียงใดและได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ตามข้อ i8 เพื่อเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเห็นว่าจากข้อมูลผลการประเมิน เจ้าหน้าที่หน่วยงานมีการรับรู้อยู่ในระดับต่ำ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ จึงควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ภายในหน่วยงานและมีกระบวนการที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มมากขึ้น โดยการชี้แจงหรือแจ้งในที่ประชุมของหน่วยงานเป็นประจำ

การวิเคราะห์ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน จากผลการประเมินในมุมมองของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตามข้อ i9 – i12 เจ้าหน้าที่บางส่วนยังเห็นว่ามีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มากเท่าที่ควร ควรมีการปรับรุงให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยการให้เจ้าหน้าที่รับรู้และเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ การแจ้งประชาสัมพันธ์ให้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ ให้มากขึ้น

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

<u>การวิเคราะห์การอำนาจและการบริหารงานบุคคล</u> จากการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามข้อ o23 – o26 ต่อการรับรู้เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ i13 – i18 ว่าเจ้าหน้าที่มีการรับรู้ว่าผู้บริหารมีการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่กำหนดมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่ยังมีบางส่วน เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาและเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมถึงความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา จึงควรปรับปรุงแผนงานและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงเพิ่มการสร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านการประชุมชี้แจง

<u>การวิเคราะห์กระบวนการควบคุมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</u> จังหวัดสุโขทัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามข้อ o39 โดยผลการประเมินของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานตามข้อ i27 ว่าทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่มากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับต่ำ (76.14 คะแนน) ดังนั้น หน่วยงานจึงควรมีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนจริยธรรมให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การอบรมสัมมนาเพื่อสร้างการรับรู้ให้ตระหนักถึงการเป็นข้าราชการที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

7) กลไกและมาตการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

<u>การวิเคราะห์การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต</u> ตามประเด็นข้อคำถาม i25 การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต กับการแสดงเจตจำนงในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ตามข้อ o31 – o33 จังหวัดสุโขทัยมีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy รวมทั้งการรายงานผลตามนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการประเมินจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังมีบางส่วนที่เห็นด้วยน้อย ทั้งนี้ อาจเนื่องมากจากการสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลยังไม่เพียงพอ จึงควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานต่างๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรทุกระดับ

<u>การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</u> ตามประเด็นประสิทธิภาพของมาตการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (o34 – o38) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i26) และผู้รับบริการ (e15) จากผลการประเมินทั้งจากเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการยังมีมากเท่าที่ควร ในขณะที่หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างครบถ้วนแล้ว จึงควรเน้นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากขึ้น

กระบวนการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (o27 – o29) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i29 – i30) และผู้รับบริการ (e10) ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการบางส่วนยังไม่มั่นใจในกระบวนการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน รวมทั้งความเชื่อมั่นในการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังของหน่วยงาน ช่องทางการให้ข้อมูล แจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนยังไม่เพียงพอ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั้งบุคลากรภายในหน่วยงานและผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง

การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน (o42 – o 43) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i28) ซึ่งผลการประเมินยังอยู่ในระดับต่ำ โดยบางส่วนยังเห็นว่าหน่วยงานมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ในระดับน้อยถึงไม่มีเลย (ร้อยละ 7.34) ทั้งนี้ จึงควรสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ เช่น ประชุมชี้แจง การประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์ การแจ้งในการประชุมคณะกรมการจังหวัด เป็นต้น

3. มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามประเมินผล
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
1.1 มาตรการสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน	1. เผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และแนะนำวิธีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 2. เผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัดทุกเดือน
1.2 มาตรการสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานภาครัฐ	1. ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ 2. พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติจากการให้บริการ 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 4. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งหน่วยงานตามความเหมาะสม	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัดทุกเดือน
2. การให้บริการและระบบ E-Service				
2.1 มาตรการพัฒนารูปแบบการให้บริการ E – Service	1. พัฒนารูปแบบการให้บริการ E – Service ให้น่าสนใจ 2. ประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์ของการใช้บริการดังกล่าว ให้ทุกภาคส่วนทราบ 3. สร้างความเข้าใจกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัดทุกเดือน

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามประเมินผล
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. เพิ่มช่องทางในการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการให้หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการอย่างกว้างขวาง 2. พัฒนาสื่อให้น่าสนใจ และดึงดูดใจสำหรับบุคลากรและผู้รับบริการ	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัดทุกเดือน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. จัดทำแนวทางปฏิบัติ/คู่มือเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทราบและกำกับให้มีการนำไปปฏิบัติให้ถูกต้องโดยประชาสัมพันธ์ทางช่องทางต่างๆ เช่น การประชุม อบรมสัมมนา เว็บไซต์หน่วยงาน เว็บไซต์จังหวัด	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	มี.ค. -เม.ย. 67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัดทุกเดือน
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
มาตรการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ชี้แจงหรือแจ้งในที่ประชุมของหน่วยงานเป็นประจำ 2. ดำเนินการให้เจ้าหน้าที่รับรู้และเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ 3. แจ้งประชาสัมพันธ์ให้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	มี.ค. - ก.ย. 67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัดทุกเดือน
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
6.1 มาตรการปรับปรุงแผนงานบริหารงานบุคคล	1. ปรับปรุงแผนงานและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล 2. สร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านการประชุมชี้แจง	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	ก.พ. - ก.ย. 67	ผู้กำกับติดตาม : หัวหน้าส่วนราชการ การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมหน่วยงาน

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามประเมินผล
6.1 มาตรการปรับปรุงแผนงานบริหารงานบุคคล (ต่อ)	3. เผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ 4. ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน และสนับสนุนการพัฒนาบุคคลตามแผนการพัฒนาตนเองของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน			
6.2 มาตรการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการ	1. การอบรมสัมมนาเพื่อสร้างการรับรู้ให้ตระหนักถึงการเป็นข้าราชการที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. จัดการประชุม สัมมนา หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	สำนักงานจังหวัดสุโขทัย ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	มี.ค.67 ต.ค.66-ก.ย.67	<u>ผู้กำกับติดตาม</u> : คณะกรรมการฯ <u>การรายงานผล</u> : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมประจำเดือน <u>ผู้กำกับติดตาม</u> : หัวหน้าส่วนราชการ <u>การรายงานผล</u> : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมหน่วยงาน
7. **กลไกและมาตการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน**				
มาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ 2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั้งบุคลากรภายในหน่วยงานและ 3. สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ เช่น ประชุมชี้แจง การระชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์ การแจ้งในการประชุมคณะกรมการจังหวัด เป็นต้น	ส่วนราชการประจำจังหวัดสุโขทัย	มี.ค. - ก.ย. 67	<u>ผู้กำกับติดตาม</u> : คณะทำงาน ITA <u>การรายงานผล</u> : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัดทุกเดือน

4. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดสุโขทัย มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรภาครัฐ โดยใช้ช่องทางการสื่อสารต่างๆ ได้อย่างมีคุณภาพ
2. ข้อจำกัดด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน
3. ข้อจำกัดด้านอุปกรณ์และเครื่องมือในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด (ถ้ามี)

1. การจัดการประชุมชี้แจง อบรมสัมมนา อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน
2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. สร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยการปลูกฝังให้กับบุคลากรทุกระดับ ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน
